**تحلیل تکوینی پدیده اسنوبیسم در آثار اکبر رادی بر اساس آرای لوسین گلدمن**

با تکیه بر سه نمایشنامۀ «پلکان»، «شب روی سنگفرش خیس» و «از پشت­شیشه­ها»

طیبه نصاریان اصل. دکتر میترا علوی طلب

چکیده:

آنچه در ساختگرایی تکوینی حائز اهمیت است گروهی است که نویسنده به آن تعلق دارد و آن گروه خود جزئی از یک کل بزرگتر یعنی جامعه و ساختارهای اقتصادی و اجتماعی آن در دوره­ای معین است. منتقد و تحلیل­گر به واسطۀ نقد تکوینی می­تواند نشان دهد ساختارهای اقتصادی و اجتماعی موجود در جامعه در آثار و آفرینش­های فرهنگی بازتاب پیدا کرده­اند. در این پژوهش قصد بر این است پدیده­ای به نام «اسنوبیسم» یا «تازه به دوران رسیدگی فرهنگی» را در سه نمایشنامه از اکبر رادی به همین شیوه مورد تفسیر و تشریح قرار دهیم. اصلی­ترین سوالی که با آن روبرو هستیم این است که رادی در پرداختن به طبقۀ نوکیسه بیشتر به کدام یک از پیامدهای تحولات سرمایه­داری توجه داشته است. چرا که این پیامدها خود را در عرصه­های گوناگون فرهنگی، اجتماعی (شامل شکل­گیری طبقات جدید، گذار ناگهانی از طبقات فرودست به طبقات فرادست و...) نشان داده است. فرض اولیه نگارنده بر این است که رادی برای پرداختن به تحولات اقتصادی و اجتماعی در یک جامعه سرمایه­داری به خلق شخصیت­های اسنوب روی آورده تا این پدیده را به شکلی شفاف­تر و عینی­تر به مخاطبان خود معرفی کند. از آن جایی که رادی در طول زندگی­اش شاهد هر سه تحول مهم سیاسی و اجتماعی دوران معاصر ایران (کودتای 28 مرداد، انقلاب و جنگ) بود، و هر یک از این وقایع به نوبه خود تحولات عظیمی را در عرصه اجتماعی موجب شدند و زمینه را تاحدود زیادی برای ارتقای نوکیسگان فراهم کردند پس از هر کدام از این رویدادها شاهد شکل­گیری طبقه نوکیسه و تازه­به دوران رسیده هستیم.

کلیدواژه­ها: گلدمن، رادی، ساختگرایی تکوینی، اسنوبیسم، تازه به دوران رسیدگی فرهنگی، طبقه نوکیسه، تفسیر، تشریح

مقدمه

در پژوهشِ پیش رو هدف بر این بوده که با تکیه بر نظریه ساختگرایی تکوینی لوسین گلدمن، ظهور طبقه نوکیسه و تازه به دوران رسیده را در آثار اکبر رادی بررسی کنیم. این مسئله به طور کلی از دو جهت حائز اهمیت است؛ اول آنکه رادی نمایشنامه­نویسی اجتماعی محسوب می­شود که به تحولات سیاسی و اجتماعی محیط پیرامون خودش بسیار توجه داشت و تلاش می­کرد آنها را در آثارش منعکس سازد. از سوی دیگر عامل اصلی شکل­گیری پدیده اسنوبیسم در جوامع گوناگون تحولات سرمایه­داری است که در ایران نیز به واسطه سه رویداد مهم (کودتای 28 مرداد، انقلاب اسلامی، جنگ ایران و عراق) با دوران نویسندگی رادی هم­زمان شد. به همین دلیل تحلیل طبقه نوکیسه و شخصیت­های اسنوب در آثار او مقوله جالب توجهی است که پیش­تر نیز کسی به سراغش نرفته است.

نظریه پردازان حوزه ساختگرایی تکوینیکه در رأس آنها گلدمن قرار دارد بر این باور هستند که هنرمندان ساختارهای موجود در زمینه اقتصادی و اجتماعی زندگی روزمره را در آثار هنری و ادبی نیز خود منعکس می­کنند. آنها معتقدند که دو مرحله در فهم و تشریح یک اثر بسیار مهم و تأثیرگذار هستند اول آنکه ساختار آن اثر از سوی منتقد به خوبی درک و فهمیده شود و دوم آنکه به تحلیل جایگاه این ساختار در دل ساختارهای اقتصادی و اجتماعی موجود بپردازند. او مرحله اول را تفسیر و مرحله دوم را تشریح می­نامد.

از همین رو در مقاله پیش رو تلاش شده است تا سه نمایشنامۀ «از پشت شیشه­ها»، «پلکان» و «شب روی سنگفرش خیس» را براساس نظریه نقد تکوینی گلدمن مورد تفسیر و تشریح قرار دهیم.

ساختگرایی تکوینی

ساختگرایی تکوینی را غالباً از سه وجه مورد توجه قرار می­دهند. اول از منظر روان­شناسی که بیشتر از هر چیز به نظریات و دیدگاه­های فروید نزدیک است. دوم از حیث شناخت­شناسی که به آرای هگل، مارکس و پیاژه گرایش دارد و در درجه سوم نیز جنبه تاریخی و جامعه­شناسی قرار دارد که از این منظر بیشتر مطابق با تفکرات هگل، مارکس، گرامشی، لوکاچ و مارکسیسیم لوکاچی است.

گلدمن را می­توان هم­فکر و هم­عقیدۀ لوکاچ و یا حتی مرید او در عرصه ساختگرایی تکوینی دانست. ساختگرایی تکوینی کلیت یک اثر را با کلیت ساختارهای جامعه، در زمان نگارش یا تکوین آن اثر، همانند می­داند و کار منتقد را در این حوزه تعریف می­کنند که این همانندی­ها را کشف نماید. «نمی­توان در متن ماند و اثر نویسنده را توضیح داد. چرا که جهان­بینی به عنوان یک واقعیت زیسته از یک سو، و از سوی دیگر دنیایی که نویسنده به یاری وسایل ادبی آفریده است، پیوندی راستین و گریزناپذیر دارند.» (گلدمن، 1369: 13) گلدمن این مسئله را اولین بار در «خدای نهان» و پس از آن در «جامعه­شناسی قصه» مطرح کرد. او در هر دوی این کتاب­ها تأکید داشته که طبیعتاً نویسنده متعلق به یک گروه یا طبقۀ اجتماعی مشخص است و آنچه در پیکرۀ قصۀ او نمایان می­شود در اصل انعکاسی از همان زندگی اجتماعی و روزمره اوست.

به عقیدۀ گلدمن هر اثر ادبیِ ارزشمند و قابل تأمل باید دارای چهار ویژگی باشد؛ اول آنکه منسجم باشد و این منسجم بودن در گروی هم­ارز بودن ساختارهای موجود در آن با ساختارهای اجتماعی است. دو آنکه اثر غنی و پرباری محسوب شود که این المان نیز به میزان حداکثر آگاهی ممکن نویسنده یا خالق اثر مربوط می­شود. سومین مورد همان مجموعه عناصری هستند که یک اثر ادبی را تشکیل می­دهند؛ اگر این عناصر شبیه واقعیت­های دوران زیست نویسنده باشند اندیشه­های آنها و اگر شبیه نباشند آرزوهایشان را بیان می­کند. چهارمین مورد که گلدمن از آن تحت عنوان «منش غیرفلسفی اثر» یاد می­کند به راه­های عملی و عینی که یک اثر نشان می­دهد توجه دارد، راه­هایی که طبیعتاً به شکلی فسلفی مطرح نمی­شوند.

تفسیر و تشریح

# برای فهم نظریه نقد تکوینی گلدمن شرط لازم آن است که به نگرشی دقیق از دو مفهوم «تفسیر» و «تشریح» دست یابیم.

«تفسیر» از نگاه گلدمن در اصل توصیف یک ساختار دلالتگر و پیوندهای درونی یک پدیده است اما اگر همین امر به کوششی جهت توصیف تغییر و تحولات ساختارهای گسترده محیطی (در مقایسه با ساختارهای خرد محاطی) مبدل شود آن گاه کلمه «تشریح» در خصوص آن به کار برده می­شود.

آنچه ساختگرایی تکوینی بیش از هر چیز مدنظر قرار می­دهد این است که میان اثر و جامعه­ای که اثر در آن خلق شده است پیوند و ارتباطی محکم برقرار سازد و در نتیجه اهداف خود را تنها در سطح محتوای اثر تعریف نمی­کند. تفسیر کلیت متن را مورد نظر قرار می­دهد؛ به این صورت که یک الگوی معنادار متشکل از اعضا و عناصر متعدد و روابط میان آنها را برگزیده و بی آنکه چیزی به متن بیافزاید یا از آن بکاهد، اثر را مورد تحلیل قرار می­دهد. حال اینکه چه الگوی معناداری را برای اثر مورد نظر برگزینیم به عهده پژوهشگر بوده و طبیعتاً هر یک از این الگوها همانطور که به تحلیل بخشی از اثر کمک خواهد کرد بخش دیگری از آن را نیز نادیده می­گیرد. پژوهشگری که بخواهد به نتایج دقیق و درستی در تحلیل­هایش دست پیدا کند باید از میان الگوهای موجود همانی را انتخاب کند که پیوند بیشتری با متن ایجاد خواهد کرد.

مرحله دوم همانطور که گفته شد؛ تشریح نامیده می­شود. در این مرحله میان الگوی ساختاری حاکم بر اثر با گرایش­های خالق اثر پیوندی برقرار ساخته تا آن اثر هنری یا ادبی را در کُنه یک کلیت مهم و گسترده­تر یعنی گروه یا جمع بسنجیم. این رابطه و پیوند دوسویه با اثر هنری، قاعدتاً با یک خالق فردی شکل نخواهد گرفت، بلکه یک آفریننده جمعی یا فوق فردی نیاز است تا ارتباط به درستی شکل بگیرد.

اسنوبیسم

پدیده­ای که در این پژوهش قصد بررسی آن را در آثار اکبر رادی داریم؛ اسنوبیسم نامیده می­شود که طبیعتاً با تاریخ و تحولات اجتماعی و اقتصادی جوامع ارتباطی تنگاتنگ دارد. نوکیسگی یا تازه به دوران رسیدگی پدیده­ای است که در اثر تغییر ناگهانی طبقه اجتماعی و اقتصادی افراد شکل می­گیرد. تحولات اقتصادی و مالی قرن اخیر باعث شده است تحرکات اجتماعی و اقتصادی سرعت پیدا کند و آدم­ها از طبقه خودشان ناگهان به طبقه دیگری پرتاب شوند. این تغییر و تحرک الزاماتی را ایجاد می­کند؛ چرا که هر طبقه از لحاظ اخلاق اجتماعی و اخلاق فرهنگی، یک سری سنت­ها، رفتارها و عرف­هایی دارد؛ در حالی که وقتی این پرتاب­شدگی اتفاق می-افتد، آدم­ها هنوز از آداب و سنت­های خودشان جدا نشده­اند. در چنین شرایطی طبقه­ای ایجاد می­شود به نام نوکیسه که برای نشان دادن نفرتش از جایگاه قبلی و تعلقش به جایگاه جدید به حرکات و رفتارهای متظاهرانه دست می­زند.

***«از پشت شیشه­ها»***

تفسیر

همه المان­هایی که در فضاسازی این نمایشنامه به کار رفته است از رنگ خاکستری حاکم بر صحنه و شخصیت­ها تا دکور و حس ناامیدی و افسردگیِ ملموس دیالوگ­ها به نوعی بازتاب­دهنده فضای اجتماعی دوران خود هستند. طبیعتاً نتیجه تأثیرات مستقیم یا غیرمستقیم آگاهی جمعی را می­توان بر رادی به عنوان آفریننده «از پشت شیشه­ها» نیز مشاهده کرد. او در شخصیت­پردازی این نمایشنامه دو زوج را ترسیم می­کند که در اصل نمایندگانی از طبقات اجتماعی مختلف هستند و شکاف اجتماعی و اقتصادی میان­­شان غیرقابل انکار است. بامداد به عنوان نویسنده­ای روشنفکر که مانند همه روشنفکران دیگر آثار رادی، نشانه­هایی از ناامیدی و سرخوردگی را در او نیز می­بینیم و مریم که معلمی افسرده با آرزوهای برباد رفته است، در تقابل با خانم و آقای درخشان که یکی مدیر مدرسه و دیگری کارخانه­دار است قرار می­گیرند. این امری­ست که رادی هم به آن اشاره کرده و آن را تا حدود زیادی از پیامدهای اجتماعی دوران زیست خود دانسته است.

تشریح

در «از پشت شیشه­ها» از میان دو زوج جلیلی و درخشان؛ رادی را بنابر پیشینه خانوادگی­اش باید بیشتر به جلیلی­ها؛ یعنی بامداد و مریم، نزدیک دانست. چرا که او هم مانند مریم به حرفه معلمی اشتغال داشت و در کنار نویسندگی 32 سال به تدریس ادبیات در دبیرستان پرداخت. بنابراین از سوی دیگر نیز می­توان او را نماینده طبقه نویسنده و روشنفکر دانست که تجلی آن در «از پشت شیشه­ها» را می­توان در شخصیت بامداد مشاهده کرد. در نتیجه همانطور که گلدمن درباره تأثیر آگاهی جمعی بر آفرینش یک اثر بیان می­کند؛ شاید اگر رادی نیز در جامعه دیگر و میان طبقه دیگری از جامعه می­زیست؛ دست به خلق آثاری غیر از نمایشنامه­های فعلی­اش می­زد.

***«پلکان»***

تفسیر

«پلکان» نمایشنامه­ای مربوط به دهه سوم نویسندگی رادی است که آن را در دورانی به نگارش درآورده که کشور در حال جنگ با عراق بود. او داستان «پلکان» را در یک بازه زمانی سی ساله (از سال 1333 تا 1361) و در پنج قاب روایت می­کند. در نتیجه بیشتر، تأثیرات همان سال­های مربوط به داستان نیز در آن گنجانده شده است. شروع نمایشنامه -یا در اصل همان قاب اول- در سال 1333 در دل رخوت و گرفتگی بعد از کودتا 28 مرداد می­گذرد یا به عبارت بهتر از افول یک دوران خبر می­دهد. شخصیت­هایی که او از آنها به عنوان «قهرمانان بادپای تاریخ اجتماعی ملت ایران» یاد می­کند به تدریج در حال نیست و نابود شدن هستند و شخصیت­هایی مانند بلبل و کاس­علی آنها را پله­ای برای ترقی خودشان در زندگی قرار می­دهند. و این پله­ها اگرچه به لحاظ اجتماعی و اقتصادی درجه و مرتبه بالایی را برایشان فراهم می­کند اما با سقوط اخلاق و انسانیت در آنها همراه است. بلبل درواقع نماد همان قشر تازه به دوران رسیده­ای است که از هر آب گل آلودی ماهی می­گیرد و نابودی هر فرد دیگر را به مثابه پله­ای برای بالا رفتن خود می­داند.

تشریح

نویسنده «پلکان» زمانی که نگارش این نمایشنامه رو شروع کرد؛ در آستانه میان­سالی بود. او همه وقایع ایران از جمله ملی­ شدن صنعت نفت، کودتا، انقلاب سفید، انقلاب اسلامی را دیده بود. «پلکان»ِ رادی در واقع مجموعه­ای داستانی از تاریخ چهار دهه ایران است که از سال 1333 شروع شده و به سال 1361 ختم می­شود. و در آن شرح چگونگی رشد فردی از طبقه پایین اجتماعی و اقتصادی را به طبقه­ای مرفه و متمول ترسیم می­کند.

***«شب روی سنگفرش خیس»***

تفسیر

«شب روی سنگفرش خیس» مربوط به کارنامه پس از انقلاب رادی است و اگرچه اولین بار در سال 1378 اجرا شد اما زمان نگارشش به سال 1369 برمی­گردد؛ سال­هایی که ایران درگیر جنگ با عراق بود و فشارها و بحران­های ناشی از این تنش منطقه­ای، خواه ناخواه به همه مناطق ایران می­رسید.

آنچه در این نمایش بسیار پررنگ و قابل تأمل است؛ تعدد طبقات اجتماعی است. ما در «شب روی سنگفرش خیس» نمایندگانی از چند قشر مختلف جامعه داریم و به همین دلیل هم امکان همذات­پنداری طیف وسیع­تری از مخاطبان با این نمایشنامه میسر شده است. او در این اثر دو قطب یا دو دسته متضاد و متقابل را خلق می­کند. اول خانواده دکتر مجلسی (شامل غلامحسین مجلسی، نوشین، رخساره) و دوم خانواده همسر سابق دکتر مجلسی (شامل ناهید و خواهرزاده­اش؛ حامد). قطب اول خانواده­ای اصیل و روشنفکر هستند که اگرچه به لحاظ مالی در تنگناهایی قرار گرفته­اند؛ اما همچنان آبرودار و شریف­اند. قطب دیگر خانواده­ای نوکیسه که به تازگی و بعد از ثروتی که در جریان طلاق عایدشان شده به فرنگ رفته­اند و نماینده قشر تازه ­به دوران رسیده هستند و ثروت و تظاهر به متمدن بودن بیش از هر چیز برایشان ارزشمند است.

حضور گاه و بی­گاه حامد و اطلاع­رسانی مطالبات جدید خاله­اش (ناهید) که در فرنگ به سر می­برد خود از این نوکیسگی خبر می­دهد. شخصیت­پردازی او را با کاراکتری مانند بلبل در «پلکان» مقایسه کنید؛ هر دو افرادی متظاهر، جاه­طلب، خسیس و بی­رحم هستند و هر دو از راه تلکه کردن قشر پایین­دستی به ثروت و شکوهی که می­خواهند دست پیدا می­کنند. در نتیجه رادی به خوبی توانسته در عین نشان دادن چگونگی رشد طبقه تازه به دوران رسیده؛ دلیل یأس­ها و سرخوردگی­های طبقه اصیل و محروم جامعه را هم نمایان سازد.

تشریح

گلدمن در کتاب نقد تکوینی خود از انقلاب و تأثیرش در دگرگونی طبقات اجتماعی و اقتصادی جامعه می­گوید. آنچه مشابه­اش را پس از انقلاب اسلامی می­توان دید و طبیعتاً خود را در اثری مانند «شب روی سنگفرش خیس» -که رادی آنها را حدود یک دهه بعد از انقلاب نوشته- نشان می­دهد.

که اگر تشریح را همانطور که گلدمن می­گفت از سه رهگذر مختلف؛ کل جامعه به ویژه ملت و قوم، نسل­ها و در نهایت طبقات اجتماعی در نظر بگیریم، اثری متفاوت با دو نمایشنامه پیشین رادی محسوب خواهد شد. چرا که «شب روی سنگفرش خیس» و شخصیت محوری­اش یعنی استاد مجلسی به عنوان نماینده قشر روشنفکر و از نسل سالخورده جامعه تقریباً در همان سن و سالی است که رادی به هنگام نگارش آن به سر می­برد. به لحاظ ملت و قومیت از آن جایی که به هنگام نوشتن این نمایشنامه دیگر سال­ها از مهاجرتش به تهران می­گذرد دیگر اثر را در فضای محلی خطه شمال نمی­بینیم و داستانش در پایتخت می­گذرد. از رهگذر طبقه اجتماعی نیز تأثیر تغییرات شغلی و حرفه­ای رادی در آن به خوبی نمایان است. چرا که در آن سال­ها دیگر معلمی برایش پیشۀ اول نبود و نویسندگی در اولویت قرار داشت.

از همین رو در «شب روی سنگفرش خیس» نه از شخصیتی جوانی همچون بامداد خبری است و نه از فضای محلی رشت و خیابان گلسار که بلبل در آن ترقی کرد و نه شخصیت معلم ساده­ای همچون مریم در آن آفریده شده است. «شب روی سنگفرش خیس» در دهه چهارم از نویسندگی رادی نوشته شده و بازتاب­دهنده حال و هوای همان روزهای نویسنده است.

نتیجه­گیری

سه محور اصلی نظریات گلدمن شامل بیشینه آگاهی ممکن، ساختار معنادار و هم­ارز بودن ساختارهای اجتماعی و ساختارهای موجود در اثر ادبی؛ مولفه­های اصلی و اساسی در تفسیر و تشریح آثار بر اساس آرای او هستند.

بیشینه یا غایت آگاهی ممکن در واقع آگاهی و مجموعه ساختارهای ذهنی یک طبقه اجتماعی است. این ساختارهای ذهنی معمولاً در ارتباط با فعالیت­های اقتصادی، اجتماعی و سیاسی گروه و در سطح جامعه شکل می­گیرد. طبیعی است که هر فرد به واسطه نقش­های متعددی که در جامعه دارد؛ عضو چند گروه اجتماعی مختلف بوده و در نتیجه آگاهی او تلفیقی از آگاهی گروه­های مختلف است. به همین دلیل نمی­توان نقش طبقات اجتماعی را در شکل­گیری آثار ادبی نادیده گرفت. برای مثال در «از پشت شیشه­ها» نقش طبقه متوسط و روشنفکر، در «پلکان» نقش طبقه فرودست و زحمتکش، در «شب روی سنگفرش خیس» نقش طبقه فرهیخته و دانشگاهی بسیار پررنگ است و اما در تقابل با همه این طبقات مذکور؛ طبقه دیگری قرار داده شده که همان طبقه نوکیسه یا تازه به دوران رسیده است.

ساختارهای معنادار به عنوان عنصر مهم دیگری در نظریه گلدمن بر این امر تأکید دارد که هر اثر هنری و ادبی ممتاز دارای ساختاری نظام­مند بوده و ساختارهای موجود در جامعه معاصر خود را نیز نمایان می­­سازد. از همین روست که انعکاس مهمترین وقایع اجتماعی و سیاسی هر دوره را می­توان در آثار آن سال­ها دید. برای مثال «از پشت شیشه­ها» بازتاب دهنده تحولات دهه سی و چهل (اصلاحات ارضی، انقلاب سفید و...)، «پلکان» منعکس­کننده پیامدهای تحولات سرمایه­داری ایران و در نهایت «شب روی سنگفرش خیس» برشی از تاریخ ایرانِ پس از انقلاب و پس از جنگ است.

اهمیت مسئله هم­ارزی ساختارها در این است که معمولاً میان مراحل عمده تاریخ اقتصادی یک جامعه با آفرینش قصه شباهت­ها و اشتراکاتی وجود دارد. به این معنا که طبیعتاً اگر رادی در جامعه­ای دیگر و یا دوره­ زمانی دیگری می­زیست تفکرات و رویدادهایی که در آثارش بازتاب پیدا می­کرد نیز از جنس دیگر بودند و همانطور که گلدمن نیز به آن اشاره داشته است تحولات دنیای واقعی پیرامون نویسنده به جهان تخیلات او نیز راه پیدا کرده است و می­توان نشانه­هایش را به وضوح دنبال کرد.

شخصیت­های اسنوب در نمایشنامه­های رادی بیشتر در پی ارتقای خود در زمینه­های اجتماعی و اقتصادی هستند و چندان تمایلی به خودنمایی­های فرهنگی ندارند. آنها مدام مترصد فرصتی هستند تا خود را به طبقه اقتصادی بالاتری برسانند. در نتیجه رادی به خوبی این ویژگی شخصیت­های اسنوب را با تحولات سرمایه­داری جامعه پیوند می­دهد؛ چرا که فضای چنین تحولاتی بیش از هر چیز مستعد فرصت­طلبی­های طبقه تازه به دوران رسیده و نوکیسه است. در نتیجه او در هر یک از نمایشنامه­هایش به خلق –دست کم- یک شخصیت اسنوب به نمایندگی از طبقه نوکیسه دست زده است.
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